

# Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Spisová značka: KUUK/041854/2024/9  
Číslo jednací: KUUK/064174/2024  
UID: kuukes92093000  
Počet listů/příloh: 13/0  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Datum: 30.05.2024

## ROZHODNUTÍ

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

#### Výroková část

#### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

#### „Přístaviště Hřensko“

Záměr je zařazen dle § 4 odst. 1 písm. f) zákona (stavby, zařízení, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti).

#### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je výstavba přístaviště pro krátkodobé a střednědobé stání malých rekreačních plavidel včetně zachování čekacího stání nákladních lodí a remorkéru Beskydy. Přístaviště poskytne připojení na pitnou vodu a elektrickou energii. Vzhledem ke vzdálenosti a již existujícímu posouzení environmentálních vlivů záměru se významné synergické a kumulativní vlivy v souvislosti s realizací záměru nepředpokládají.

#### Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Plovoucí molo se bude skládat ze šesti armovaných betonových plováků o rozměrech 15 x 3,0 m, výšky 1,2 m, jejichž vnitřní dutina bude vyplněna polystyrenem. Celková délka plovoucího mola bude 90 m a šířka 3,0 m. Plovoucí molo bude vybaveno ochranou proti splávi, zábradlím a pacholaty. Dále budou na mole osazeny odběrné sloupky a informační tabule. Hlavní molo bude s břehem spojeno lávkou světlé šíře 1,5 m a délky 20,0 m s výškou zábradlí 1,1 m. Sklon lávky při min. plavební hladině bude 17° a při max. plavební hladině 2,2°. Pro uložení elektroinstalace a vodovodní přípojky budou zespodu po celé délce lávky připevněny nerezové žlaby.

Na přístupovou lávku bude přístup z železobetonového objektu 11,3 m x 5,5 m, který se bude skládat ze základu pro lávku, bloku s rozptylovou plochou, rampy a části, kde bude vstup do přístaviště a bude zde osazena informační tabule. Plovoucí molo bude z důvodu bezpečnosti ukotveno ke břehu. Jedná se o železobetonový prvek 1,5 x 1,5 x 1,5 m pro upevnění hlavního mola vysokopevnostním řetězem délky 30 m na protivodní straně. Dále plovoucí molo bude upevněno pomocí pohyblivé ocelové konstrukce ke stávajícím dalbám.

Přípojka NN v délce 68,5 m bude vedena z elektroměrového rozvaděče umístěného v prostoru trafostanice TS do koncové kabelové šachty, kde bude přípojka ukončena. Kabelová šachta bude osazena ve břehu v železobetonovém objektu přístupové lávky na molo. Pro možnost plnění vodních tanků lodí pitnou vodou bude k lávce mola přivedena přípojka vody z PE DN 50 o délce 6,0 m. Pod komunikací I. třídy bude potrubí uloženo v chráničce.

Plovoucí molo bude osvětleno a monitorováno kamerovým systémem. Přístaviště bude umožňovat odběr elektrické energie ze 3 odběrných sloupků osazených na mole. Rozvody elektroinstalace budou pod lávkou vedeny v nerezových žlabech a v samotném mole budou vedeny betonovými plováky, v kterých budou při betonáži vybudovány chráničky pro inženýrské sítě.

Z vodoměrné šachty bude vodovodní potrubí vedeno pro malá plavidla do dvou odběrných sloupků na mole a do odběrného sloupku pro nákladní lodě, který bude osazen v bloku na břehu. Vodovodní potrubí pro malá plavidla bude uloženo v teplotní chráničce a bude připevněno k lávce pomocí příchytů.

Dle podmínek Státní plavební správy na začátku a na konci hlavního mola budou na břehu umístěny signální znaky. Dále bude na první dalbě po směru toku umístěna elektronická informační tabule s proměnnými signálními znaky a na mole informační tabule.

Součástí vybudování přístupu k molu je i zajištění bezpečného příchodu cestujících k lávce přes frekventovanou komunikaci I/62. Na komunikaci I/62 bude proveden přechod pro chodce včetně osazení příslušných dopravních značek.

### **Kapacita (rozsah) záměru**

Maximální kapacita je 8 plavidel o rozměrech do 20 x 5 x 1,2 m (délka x šířka x ponor) a výtlačku do 45 t. Provoz přístaviště se předpokládá sezónní od 1. května do 30. září v případě malých plavidel, v případě nákladních lodí a remorkéru Beskydy pak celoroční. Předpokládaná doba výstavby je 40 týdnů.

### **Umístění záměru**

kraj: Ústecký

obec: Hřensko

katastrální území: Hřensko

Území se nachází na pravém břehu řeky Labe v ř. km 728,9 – 729,0. Jedná se o zatravněný svažitý břeh, na který navazuje betonová tížná zeď komunikace I/62.

### **Oznamovatel**

Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1.

### **Zpracovatel oznámení**

Ing. Alexandr Mertl, WELL Consulting, s.r.o., Babice nad Svitavou 339, 66401 (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994, jejíž platnost byla prodloužena rozhodnutím MŽP pod č. j. 51008/ENV/16 do 31. 12. 2026).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je podle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona k závěru, že záměr

### **„Přístaviště Hřensko“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

## ODŮVODNĚNÍ

Úkony před vydáním rozhodnutí – příslušnému úřadu bylo dne 13. 3. 2024 v souladu s § 6 odst. 1 zákona předloženo oznámení záměru „Přístaviště Hřensko“, které podal za oznamovatele Ing. Lubomír Fojtů, Ředitelství vodních cest ČR, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Následně bylo zahájeno zjišťovací řízení dopisem ze dne 15. 3. 2024 pod č. j. KUUK/043437/2024 a oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1261), kde byly již od 15. 3. 2024 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. V souladu s § 16 byla dne 22. 3. 2024 vyvěšena informace o oznámení na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a dne 18.3.2024 na úřední desce obecního úřadu Hřensko. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 22. 4. 2024. Rozhodnutí je z důvodu konzultace a vypořádání vyjádření vydáno v souladu s § 7 odst. 4 zákona v rámci prodloužené lhůty.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě předloženého oznámení, veřejně dostupných informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

### I. Charakteristika záměru

#### 1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Předmětem záměru je výstavba veřejného přístaviště pro malá plavidla v lokalitě obce Hřensko. Podstatné informace z hlediska rozsahu, velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše) a také v kapitole B. I. 6. na str. 16. - 20. oznámení. Záměr je řešen v jedné variantě.

#### 2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

S ohledem na navrženou technologii a umístění záměru je potenciál možných kumulativních a synergických vlivů záměrů, které souvisí s úsekem řeky Labe a vodní cestou Labe v úseku od státní hranice ČR/SRN po VD Střekov popsán v kapitole B.I.4 oznámení. Jiné projekty v přípravě, které by mohly mít kumulativní a synergické vlivy s oznamovaným záměrem, nejsou v současnosti známy.

#### 3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Realizací záměru nedochází k významnému záboru ploch zemědělské půdy (záměr bude vyžadovat trvalý zábor zemědělské půdy v rozsahu 0,7 m<sup>2</sup>). Záměr také nezasahuje do lesních pozemků a jejich ochranného pásma.

Ve fázi výstavby bude potřeba pitné vody řešena dovozem balené vody. Ve fázi provozu se uvažuje maximální obsazenost mola, tj. 8 lodí. U každé lodě se uvažuje s doplněním celé nádrže na vodu o objemu 500 l. Celková maximální potřeba vody:  $Q_{\text{roční}} = 1\,176 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Provoz stavby po dobu výstavby i po jejím dokončení nevytváří nároky na odběr technologické vody. Záměr nevyžaduje instalaci systémů požární ochrany a dodávku požární vody.

Z hlediska biologické rozmanitosti je záměr umístěn na antropogenně ovlivněných pozemcích. Koryto Labe bylo v minulosti upravené a opevněné, v místě záměru má na pohled polopřirozený charakter. Z hlediska mapování biotopů je běh dotčený záměrem součástí formační skupiny - Mokřady a pobřežní vegetace (M) s výskytem 70% biotopu M1.4 – Říční rákosiny a 30% biotopu K2.1 – Vrbové křiviny hlinitých a písčitých náplavů. Koryto vodního toku bylo jako celek zařazeno do biotopu V4B – Stanoviště s potenciálním výskytem makrofyt nebo se zjevně přirozeným či přírodě blízkým charakterem koryta. Provoz záměru nevyžaduje nove zábory biotopů.

#### 4. Produkce odpadů

Po dobu výstavby mohou vznikat odpady z provozu stavební mechanizace a různé odpady vázané na provoz zařízení stavenišť. Jedná se zejména o výkopové zeminy, obalové materiály,

zbytky stavebních materiálů, suť, zbytky kabelů či komunální odpad. Záměr nebude zdrojem odpadních srážkových, splaškových a technologických vod. Ve fázi realizace budou odpady vznikat v místech zařízení staveniště při údržbě a opravách strojů, při přepravě materiálů na staveniště a budou vznikat i odpady v sociálním zázemí stavby. Nakládání s těmito odpady bude řešeno dodavatelskou firmou. Většina odpadů bude odvezena na řízenou skládku (do 15 km), recyklovatelné odpady budou předány sběrným surovinám (železný šrot, papír, lepenka atd.). Případné odpady kategorie N je nutno ukládat do zvláště určených kontejnerů a odstraňovat je smluvně zajištěnou oprávněnou firmou. Výkopová zemina bude použita pro terénní úpravy v rámci stavby, v případě přebytku pak bude zemina odvezena na skládku odpadu vzdálenou 15 km od stavby.

#### 5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V rámci stavby přístaviště je nutné provést prohrábku dna řeky Labe v místě pod plánovaným plovoucím molem a odtěžit zeminu v místě břehu pro založení mola. Na ploše cca 850 m<sup>2</sup> bude odebráno 900 m<sup>3</sup> substrátu. V období provozu nebude nový bodový a plošný zdroj znečišťování ovzduší. V souvislosti s provozem záměru dojde k posílení stávajícího liniového zdroje znečišťování ovzduší, a to dopravou na vodní cestě. Předpokládaný nárůst počtu malých plavidel mezi roky 2018 až 2035 činí 2 250 plavidel.

Dominantním zdrojem hluku z provozu lodí je pohonná jednotka, dieselmotor umístěný ve strojovně lodí. Výsledky měření prokázaly rozdíl mezi hlukem lodí při plavbě po proudu řeky a proti proudu. Rozdíl mezi oběma hodnotami je cca 8 dB. Hladina hluku v nejnepříznivějším místě, to je na zádi lodí proti vchodu do strojovny lodí: po proudu  $L_{Ar} = 76,1$  dB ve vzdálenosti 12 m od stěny kabiny, proti proudu  $L_{Ar} = 84,0$  dB ve vzdálenosti 12 m od stěny kabiny. Hluk rekreačních plavidel musí splňovat požadavky zákona (Nařízení vlády č. 174/2005 Sb.). Maximální hladina akustického tlaku pro rekreační plavidla se jmenovitým výkonem motoru větším než 40 kW nesmí překročit 75 dB.

#### 6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

Během realizace stavby bude postupováno dle ustanovení platných ČSN a předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pravděpodobnost havárie je při dodržení bezpečnostních opatření nízká. Zhotovitel stavby je povinen v průběhu výstavby dodržovat a zajišťovat kontrolu plnění pracovních postupů, pracovních předpisů a oprávnění jednotlivých pracovníků k činnosti, kterou vykonávají. Používané materiály, výrobky a technologie musí splňovat požadavky bezpečnosti a spolehlivosti. Splnění těchto požadavků musí být prokázáno. Pro stavební stroje a zařízení musí platit obecné zásady týkající se jejich stavu a údržby.

Pro objekty bude zpracován a předložen ke schválení havarijný plán. V rámci provozu záměru jsou reálné zejména úniky závadných látek, které jsou minimalizovány striktním dodržováním stáčení chemikálií na stáčecí ploše s odvodem do neutralizační jímky, dostupnosti kanalizačních ucpávek, umístěním zařízení, v nichž je nakládáno se závadnými látkami, na záchytných vanách, kontrolou zařízení obsluhou, měřeními či monitorováním množství závadných látek v zařízení. Stavba bude probíhat v areálu, ve kterém bude nakládáno s látkami spadajícími pod systém prevence závažných havárií. Při výstavbě přístaviště bude využita běžná stavební technika (nákladní loď, remorkér, buldozer, rypadlo, nákladní automobil v ploše stavby).

V případě navrženého záměru se nepředpokládá, že by v budoucnu mohl ovlivnit makroklimatické jevy způsobované sluneční radiací nebo se významně podílet na změnách místního klimatického charakteru.

Během stavby budou dodržovány předepsané technologické postupy, všechny dopravní i stavební mechanismy budou v průběhu stavby udržovány v dobrém stavu, aby nedocházelo k úkapům závadných látek. Doplnění pohonných hmot a maziv bude povoleno pouze u veřejných čerpacích stanic; v odůvodněných případech, kdy bude nutná manipulace se závadnými látkami přímo na stavbě (PHM pro buldozery apod.), musí být místo manipulace dostatečně zabezpečeno záchytnými prostředky (tj. plechová vana, textilní, práškové sorbenty), chladicí kapaliny stavebních mechanismů nebudou obsahovat toxické látky.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení).

Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem a kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny je v případě posuzovaného záměru a systému prevence nepravděpodobná. Příspěvky škodlivin do ovzduší a hluku ve fázi realizace nebudou natolik významné, aby představovaly zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí posuzované lokality. Ve fázi provozu se předpokládá postupné snížení celkových imisních příspěvků. Celkově nedojde k významnému navýšení zdravotního rizika ze znečištěného ovzduší a hluku.

## II. Umístění záměru

### 1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Dotčené území se nachází v Ústeckém kraji, v katastrálním území obce Hřensko. Dotčený úsek řeky Labe v ř.km. 728,9 – 729,0 se nachází na okraji obce Hřensko a příčně zde prochází Děčínskou vrchovinou. Území se nachází v kaňonu řeky Labe, který je úzce sevřený, kde po pravém břehu řeky vede silnice I/62, po levém břehu pak IV. tranzitní železniční koridor Praha – Drážďany. Pro umístění záměru bylo využito stávajících daleb na okraji obce Hřensko při pravém břehu řeky Labe, které v současnosti slouží pro čekání nákladních lodí a čekání remorkéru Beskydy. Lokalita je u zastávky veřejné autobusové dopravy a v blízkosti centra obce Hřensko s východiskem turistických tras ve směru do NP České Švýcarsko. Obec nemá zpracovaný územní plán. Dostupné je pouze vymezení zastavěného území. Záměr je však navržen v souladu s rozvojovými koncepčními dokumenty na úrovni cestovního ruchu a dopravy.

### 2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčené území zasahuje minimálně do zemědělského půdního fondu. Trvalý zábor zemědělské půdy byl vyčíslen v rozsahu 0,7 m<sup>2</sup>. Žádná z dotčených parcel není součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ve fázi výstavby bude potřeba pitné vody řešena dovozem balené vody. Ve fázi provozu přístaviště bude maximální spotřeba pitné vody v celkovém objemu 1 176 m<sup>3</sup> ročně. Záměr nevyžaduje potřebu technologické a požární vody. Záměr nebude zdrojem splaškových odpadních vod. Dotčené území zasahuje do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Záměr ve fázi výstavby i provozu vytváří nároky na elektrickou energii. Kapacita mola je pro současné připojení max. 8 malých plavidel s výkonem 3,5 kW (16A/230V) při soudobosti 70 % - celkem 19,6 kW jedna osobní loď s připojením POWERLOCK s výkonem 86 kW (125A/400V) nebo dvě nákladní lodě o celkovém výkonu 65 kW (32A+63A/400V). Ve fázi výstavby je uvažována spotřeba pohonných hmot především provozem stavebních a dopravních strojů. V rámci stavby budou dále použity standardní stavební materiály (trubky, betonová směs, výztuž do betonu, písek, šterkodrť, mechanicky zpevněné kamenivo, velkoformátová dlažba, kamenná dlažba).

Podle údajů z oznámení je celá oblast dotčeného území ve vztahu k záměru antropogenně ovlivněna. Koryto Labe bylo v minulosti upravené a opevněné, v místě záměru má na pohled polopřirozený charakter. Při výstavbě dojde k zásahu do břehové hrany odtěžením cca 900 m<sup>3</sup> substrátu a do plochy od opevněné krajnice silnice I/62 po kótu nadmořské výšky 120,30 m n.m. Dále bude odstraněna břehová vegetace.

### 3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny – záměr zasahuje do prvků územního systému ekologické stability. Jedná se o nadregionální biokoridor NRBK Stříbrný roh – hranice ČR (K8). Biokoridor je vymezen na území CHKO jako osa mezofilní bučinná, borová a vodní a je veden Regionálním biocentrem RBC Údolí Labe (RBC 1370).

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti – dotčené území je součástí velkoplošného zvláště chráněného území CHKO Labské pískovce. Další maloplošná zvláště chráněná území jsou již ve větší vzdálenosti. Záměr se nachází k těsné blízkosti ochranného pásma

Národní přírodní rezervace NPR Kaňon Labe. Další zvláště chráněná území jsou již ve větší vzdálenosti. Dotčené území dále zasahuje na území Evropsky významné lokality EVL Labské údolí a Ptačí oblasti PO Labské pískovce.

c) území přírodních parků – dotčená lokalita se nachází mimo vymezené území přírodních parků. Nejbližším je Přírodní park Východní Krušné hory cca 15 km západním směrem.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – v dotčeném území se nachází významné krajinné prvky definované v § 3 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“). Jedná se o vodní toky Labe, Kamenice a Suché Kamenice a údolní nivu řeky Labe. Registrované významné krajinné prvky dle § 6 ZOPK se v dotčeném území nenacházejí. Z umístění záměru je také patrné, že nezasahuje do mořského prostředí, ústí řek, horských oblastí a lesů.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu – záměr není v kolizi s evidovanými kulturními památkami. Podle údajů z geoportálu Národního památkového ústavu je záměr umístěn mimo evidovaná území s archeologickými nálezy UAN I. a II. kategorie.

f) území hustě zalidněná – dotčené území a jeho okolí nelze charakterizovat jako hustě zalidněnou oblast. Nejbližší obytná zástavba se nachází v obci Hřensko, kde je evidováno 256 trvale žijících obyvatel (ČSÚ, 1.1.2024).

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) – z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení nejsou dle pětiletých průměrů za období 2018 – 2022 (zdroj: ČHMÚ) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračovány průměrné roční koncentrace a denní či hodinová maxima sledovaných škodlivin. Dle Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP ČR) není dotčené území součástí evidované SEZ.

### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

#### 1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Z hlediska velikosti jsou možné negativní dopady na životní prostředí spojeny zejména s krátkodobými vlivy v období realizace stavby (navýšení hlukové a imisní zátěže, navýšení dopravních intenzit stavební dopravy). Rozsah vlivů je pro fázi realizace i provozu hodnocen jako lokální. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou hodnoceny jako nízké. Negativní vlivy na obyvatele a veřejné zdraví nejsou očekávány.

Vlivy záměru na ovzduší a klima – vlivy jsou podrobněji hodnoceny v rámci příspěvkové rozptylové studie (Mgr. Radomír Smetana, 5/2021). V rozptylové studii bylo hodnoceno ovlivnění okolí záměru emisemi znečišťujících látek z vlastní stavby (zemní práce, manipulace s materiálem) a ze spalování pohonných hmot v motorech stavebních strojů, které budou na stavbě využívány, a dále z motorů nákladního automobilu v ploše staveniště. V případě všech posuzovaných znečišťujících látek (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen, benzo(a)pyren) je vzhledem k omezené době výstavby (40 týdnů) příspěvek záměru k imisní situaci v lokalitě v ploše záměru nevýznamný (viz Tabulka 14 na str. 18 rozptylové studie). V případě denních imisních koncentrací částic PM<sub>10</sub> se bude imisní příspěvek ze staveniště pohybovat v nejbližší obytné zástavbě do 12 µg/m<sup>3</sup>. Vzhledem k imisnímu pozadí v lokalitě, které je výrazně pod limitní hodnotou, se však jedná o koncentrace, které nezpůsobí překročení imisního limitu 50 µg/m<sup>3</sup>. V období provozu budou imisní příspěvky všech sledovaných znečišťujících látek velmi nízké, ve zlomcích procenta příslušného imisního limitu, a imisní situaci v blízkém i vzdálenějším okolí přístaviště ovlivní v malé míře (viz prezentace výsledků v kapitole 9 na str. 19. – 26 rozptylové studie). Současně vzhledem k úrovni emisí a charakteru stavby lze vyloučit významné ovlivnění klimatických podmínek a faktorů v území, stejně jako vliv na místní makroklimatické nebo mikroklimatické podmínky.

Vlivy záměru na hlukovou situaci – pro vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci byla vypracována hluková studie (Mgr. Radomír Smetana, 5/2021). Pro období výstavby je popsáno ovlivnění lokality hlukem ze stavebních prací a hlukem ze související lodní dopravy, kterou bude na stavbu dovážen stavební materiál. V období provozu, po výstavbě přístaviště, ovlivní akustickou

situaci především vlastní lodní doprava. Pro podrobné hodnocení hlukové situace v lokalitě byl proveden výpočet hladiny akustického tlaku v nejbližší obytné zástavbě v blízkosti budoucího přístaviště. Z hodnocení vyplývá, že v obytné zástavbě obce Hřensko je v současné době dominantním zdrojem hluku silniční provoz po silnici I/62. Z výsledků výpočtů je zřejmé, že v období realizace záměru dojde k navýšení hluku v lokalitě při stávajícím zatížení automobilovou dopravou minimálně, nejvíce u domu č.p. 129 cca o 0,5 dB (do 0,9 dB se jedná o nehodnotitelnou změnu). Po zprovoznění přístaviště, ve výhledovém roce 2035, kdy se předpokládá proplutí až 2 850 rekreačních lodí za rok, se bude hluk z této lodní dopravy pohybovat v blízké zástavbě do 45 dB. Hluk z provozu záměru nezvýší v chráněném venkovním prostoru nejbližší zástavby hladinu akustického tlaku. Hlukové pozadí v lokalitě je a bude tak vysoké, že přitížení hlukem o více než 20 dB hluk v lokalitě nezvýší. Vlivy dalších fyzikálních faktorů jsou hodnoceny ve fázi výstavby jako nízké a rozsahem lokální (v případě vibrací) či nulové.

Vliv na povrchové a podzemní vody – z předloženého oznámení vyplývá, že výstavbou a provozem nedojde k významnému ovlivnění hydrogeologických poměrů v okolí lokality. Lokálně, v místě mola, kde bude odtěžován břehový (litorální) substrát, dojde k lokální a celkově zanedbatelné změně hloubkových poměrů. Průtokové poměry nebo průběhy minimálních průtoků či povodní nebudou záměrem významně ovlivněny. Realizací záměru nevznikají významné rozlohy zpevněných ploch, které by při významných dešťových srážkách mohly potenciálně způsobit významnější soustředěný odtok povrchové vody. Realizace ani provoz záměru nepředpokládá vypouštění jakýchkoliv odpadních vod. Tankování pohonných vod do lodí nebude v místě stavby prováděno. K dispozici budou standardní prostředky pro případ úniku provozních kapalin. Z hlediska odtěžení byly provedeny odběry a laboratorní rozbor materiálu dnového substrátu, jejichž výsledky vyhovují stávajícím normativním limitům. Při stavbě záměru nedojde k budování souvislých hydraulických bariér, ani k čerpání podzemní vody nebo k jejímu vtlačení do horninového prostředí, k přehutňování zemin s následkem snížení jejich propustnosti, k injektážím nebo jiným zásahům, které by vyvolaly změnu hydrogeologických charakteristik a změnu odtokových poměrů podzemních vod. Vlivy na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemních vod tak nebudou nevýznamné.

Vliv na půdu – záměrem nedojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu a lesních pozemků. Dočasný zábor zemědělské půdy je v rozloze 0,7 m<sup>2</sup>. Za běžných provozních podmínek záměr nebude mít vliv na půdu. Záměr nebude zdrojem nebezpečných a rizikových látek, ani jiným způsobem neovlivní stávající kvalitu půdy v dotčeném území. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze významný vliv na půdu vyloučit.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – při realizaci záměru nedojde k významnému zásahu do horninového prostředí. Je předpokládáno odtěžení a přesun zeminy v množství 900 m<sup>3</sup>. Provozem záměru nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek během výstavby a v průběhu provozu. Záměr nezasahuje do vymezených prvků ochrany nerostných surovin (dobývací prostor a chráněné ložiskové území). Rovněž se zde nevyskytují sesuvná území. Výstavba záměru a jeho provoz nebude mít vliv na erozi a stabilitu břehů. Vlivy na tuto složku tak nebudou významné.

Vliv na floru, faunu a ekosystémy – ve vztahu k umístění záměru z hlediska zákonem chráněných zájmů ochrany přírody je možné záměr posuzovat jako zásah do významných krajinných prvků (VKP) vodní tok a údolní niva, zásah do územního systému ekologické stability (ÚSES), biotopů a populací rostlin a živočichů, dřevin rostoucích mimo les, krajinného rázu, zvláště chráněných území, biotopů a populací zvláště chráněných druhů rostlin živočichů. S ohledem na tyto skutečnosti bylo provedeno Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 ZOPK (Mgr. Stanislav MUDRA, 9/2022).

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že zásah do významného krajinného prvku vodní tok se bude týkat krátkého úseku Labe při pravém břehu, kde dojde k odbagrování dna v rozsahu plovoucího mola. Tento zásah, i když bude spojen s likvidací bentického oživení, je svým rozsahem v porovnání s plochou dna Labe zcela lokální a minimální, plně reversibilní. K rekolonizaci dna organismy makrozoobentosu dojde velmi rychle v řádu jednotek týdnů. Ichtyofauna rušený prostor po dobu trvání prací opustí, aby jej po uklidnění opět osídlila. Místo záměru s ohledem na svazitost

dotčeného pozemku nemá charakter údolní nivy. Rušivé vlivy ve fázi realizace budou dočasné a relativně krátkodobé.

Ekostabilizační funkce ÚSES nebude v období realizace záměru ohrožena. Realizace záměru se ÚSES dotkne jen nepatrně, a to ve velmi malém plošném rozsahu.

Vliv realizace záměru ve vztahu k obecné ochraně druhů rostlin a živočichů je nevýznamný, neboť nedojde k ohrožení a poškození jejich populací a jimi obývaných biotopů.

Záměr předpokládá nezbytné kácení dřevin, jedná se o dřeviny, které by ztěžovaly přístup techniky při terénních pracích a výstavbě přístaviště. Dokumentace záměru předpokládá minimální zásah do doprovodné dřevinné vegetace. Dendrologický průzkum (Ekopontis, listopad 2019) zjistil celkem 8 stromů o obvodu kmene většího než 80 cm (měřeno ve výšce 130 cm nad zemí), a to včetně stromů, které jsou ve fázi rozpadu a torza; jedna samostatně rostoucí podlimitní dřevina a zapojené porosty o celkové ploše 330 m<sup>2</sup>. Posuzované dřeviny představují především dřeviny náletového charakteru, které jsou součástí lužních porostů. V druhovém spektru byly nejčastějšími druhy javor klen, javor mléč, vrba křehká, vrba košíkářská a olše lepkavá. Průzkum bude pro potřeby povolení kácení aktualizován.

Z pohledu vlivů na zvláště chráněná území má záměr charakter malého rozsahu a s umístěním do lokality, která je výrazně ovlivněna člověkem (kamenný zához, umělý svah od komunikace I/62, již existující stání velkých lodí, rušení automobilovou dopravou apod.). Realizace ani provoz záměru neovlivní cenné habitaty, jako jsou pravidelně obnažované šterkopískové náplavy, tok Labe nebo lesní či skalní biotopy.

Potenciálně dotčené území soustavy NATURA 2000 tvoří evropsky významné lokality (EVL) Labské údolí, ptačí oblast (PO) Labské pískovce a evropsky významnou oblast (SCI) Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg. Na základě obsahu stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody bylo zpracováno Posouzení vlivů záměru dle § 45i ZOPK (Zahrádka, Ekopontis, s.r.o., 11/2019), které bylo aktualizováno (Mgr. Stanislav Mudra, 3/2023). Na základě terénního šetření lokality a principu předběžné opatrnosti bylo stanoviště 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculon fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* uvažováno jako potenciálně dotčený předmět ochrany EVL. Vlastní tok Labe a jeho přilehlé okolí je biotopem předmětů ochrany bobra evropského (*Castor fiber*), vydry říční (*Lutra lutra*) a lososa obecného (*Salmo salar*), tyto druhy jsou uvažovány jako potenciálně dotčené. Ostatní prvky ochrany lokalit soustavy NATURA2000 nebyly identifikovány ani jako potenciálně dotčené. Vliv na druh bobr evropský byl hodnocen v období realizace jako mírně negativní s bodovou hodnotou -1, za trvalého provozu indiferentní s bodovou hodnotou 0. Vliv na druh vydra říční byl hodnocen v období realizace jako mírně negativní s bodovou hodnotou -1, za trvalého provozu indiferentní s bodovou hodnotou 0 a vliv na druh losos obecný byl hodnocen v období realizace i za trvalého provozu jako indiferentní s bodovou hodnotou 0. Celkový vliv záměru na celistvost území soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen na rozhraní indiferentního a mírně negativního vlivu (bodová hodnota 0 až -1).

Z hlediska zvláštní druhové ochrany byl průzkumy prokázán výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. U druhů velevrub malířský (*Unio pictorum*), skupiny zelených vodních skokanů (*Pelophylax esculentus* s.l.), užovky obojkové (*Natrix natrix*), bobra evropského (*Castor fiber*) a vydry říční (*Lutra lutra*) je nutné povolení výjimek ze zákazů dle § 56 ZOPK.

S ohledem na velikost, prostorový rozsah vlivů a odpovídající navržená opatření lze považovat vlivy záměru na tuto složku za nevýznamné. Současně lze také předpokládat, že opatření budou dále doplněna a upřesněna v rámci správních řízení dle ZOPK.

Vliv na krajinný ráz – záměr je navržen v území s významnou přítomností znaků a hodnot krajinného rázu (zejm. území CHKO Labské pískovce). Realizací záměru však prakticky nedochází k přímým fyzickým zásahům do těchto přírodních, krajinných, estetických či kulturních hodnot území. Přímé zásahy se budou odehrávat pouze v krátkém úseku pravého břehu Labe. Tento je však již dnes antropogenními zásahy poměrně významně pozměněn, bez zásadnějších negativ ve vztahu k identifikovaným estetickým hodnotám a harmonickým vztahům a vazbám v krajině. Aktuální stav krajiny se realizací záměru prakticky nezmění. Dle provedeného Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 ZOPK (Mgr. Stanislav Mudra, 9/2022) je záměr navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 ZOPK (přírodních a estetických hodnot, významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítko a vztahů v krajině), a je proto vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu chráněného dle zákona.



Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – záměrem nedochází k vlivům na hmotný majetek. Záměr neovlivní architektonické památky a kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Archeologické nálezy se zde nepředpokládají.

## 2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Záměr má povahu výstavby a provozu nového přístaviště pro rekreační plavidla. Realizace ani provoz záměru nepředstavuje v navržené podobě významně negativní změnu poměrů v území, zejména nepředstavuje významný zásah do přírodních biotopů, hydrologického režimu a úrovně akustické a imisní situace. Z umístění a charakteru záměru je zřejmé, že jeho realizace ani následující provoz nebudou mít významný vliv přesahující státní hranice.

## 3. Intenzita a složitost vlivů

Za nejzávažnější problémy z hlediska všech složek životního prostředí lze považovat lokální ovlivnění břehové partie vodního toku a dále také ovlivnění akustické a imisní situace výstavbou a následným provozem záměru. Nejintenzivnější vlivy jsou identifikovány na úrovni nestandardních stavů nebo v případě havárie. Identifikované vlivy jsou z hlediska složitosti zmírněny v rámci navržených opatření a dále budou specifikovány v provozním řádu a havarijním plánu, popř. jsou standardně řešitelné v rámci složkových předpisů.

## 4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy v průběhu výstavby budou krátkodobé s lokálním dosahem. Realizace ani provoz záměru nepředpokládá významné ovlivnění stávající imisní a akustické situace a z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin jsou imisní příspěvky hodnoceného záměru zanedbatelné. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí nejsou takového charakteru, který by způsoboval významnou negativní změnu oproti stávajícímu stavu.

## 5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládané reálné zahájení stavby je plánováno v průběhu roku 2024 v návaznosti na vydání pravomocného povolujícího rozhodnutí. Oznámení uvádí předpokládaný termín výstavby 31. 10. 2024 a dobu výstavby 40 týdnů. Záměr nezpůsobí potenciálně významné nevratné vlivy.

## 6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

Kumulativní vlivy mohou potenciálně nastat v oblastech vlivů na povrchové a podzemní vody, ovzduší a hlukovou situaci. Jedná se zejména o provoz plavidel na vodním toku a doplnění sítě přístavišť na dolním toku Labe. V rámci provedených hodnocení v oznámení nebyly významné negativní kumulativní vlivy se stávajícími a povolenými záměry identifikovány.

## 7. Možnost účinného snížení vlivů

Veškerá opatření, která vyplývají z provedeného hodnocení, jsou již do navrhovaného řešení zapracována. Jejich výčet je sumarizován v kapitole D.IV. na str. 75. – 77. oznámení. Je zřejmé, že řada opatření bude dále doplněna nebo upřesněna v rámci správních řízení dle ZOPK. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá dále zejména z dodržování platných zákonů, norem, předpisů a podmínek vydaných rozhodnutí. V rámci další projektové přípravy budou případně další opatření stanovena v závislosti na požadavcích příslušných složkových zákonů.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 (Ing. Alexandr Mertl a kol.) včetně příloh – stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody (Správa Národního parku České Švýcarsko - č. j. SNPCS 02533/2020 ze dne 27. 4. 2020, Rozptylovou a Hlukovou studii (Mgr. Radomír Smetana, 5/2021), Posouzení vlivů záměru dle § 45i ZOPK (Mgr. Stanislav Mudra, aktualizace 3/2023), Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody dle § 67 ZOPK (Mgr. Stanislav Mudra, 9/2022), Aktualizace dendrologického průzkumu (Ekopontis, s.r.o., 11/2019), Hodnocení vzorku sedimentu – Protokol o zkoušce č. 1590/23 (Povodí Labe, s.p., 5/2023) a příloženou fotodokumentaci, situační mapy a vizualizace. Dále byla v závěru zjišťovacího řízení zohledněna došlá vyjádření dotčených orgánů státní správy (Krajský úřad Ústeckého kraje, Správa Národního parku České Švýcarsko, Magistrát města Děčín), dotčených samosprávných orgánů (Ústecký kraj).

Dále je uvedeno stručné shrnutí obdržných vyjádření a připomínek k oznámení:

**Rada Ústeckého kraje** se k předloženému oznámení vyjádřila na svém zasedání dne 3. 4. 2024 Usnesením Rady Ústeckého kraje č. 027/94R/2024. Rada Ústeckého kraje bere předložené oznámení na vědomí a nepožaduje další posouzení záměru podle zákona.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 16. 4. 2024 pod č. j. KUUK/059257/2024, spis. zn. KUUK/041854/2024/6.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že dopady prohrábek na hraniční vody budou důsledně posouzeny a vyhodnoceny v navazujícím vodoprávním řízení podle § 14 odst. 1 písm. b) vodního zákona, k němuž je zdejší vodoprávní úřad příslušný. V něm tato otázka bude projednána s německou stranou v mezivládní komisi pro hraniční vody.

Z hlediska ostatních působností krajského úřadu na úseku ochrany životního prostředí nejsou k oznámení další připomínky. Další posuzování záměru není požadováno.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí** ve svém vyjádření ze dne 20. 3. 2024 pod č. j. MDC/34291/2024 konstatuje, že nemá k předloženému záměru žádné připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Správa Národního parku České Švýcarsko** ve svém vyjádření ze dne 11. 4. 2024 pod č. j. SZ SNPCS 06299/2022/4, č.j. SNPCS 02915/2024 konstatuje, že oznámení vyžaduje dopracování v následujících aspektech:

a) Kumulativní vlivy: Kumulativní vlivy nejsou zpracovány komplexně a neobsahují veškeré záměry, především „Plavební stupeň Děčín“, kde v kombinaci s předpokládaným objemem přeprav a výsledky marketingové studie (viz přílohy ke zpracovanému oznámení) lze předpokládat silné kumulativní vlivy v ovlivnění celistvosti EVL Labské údolí a velmi významný vliv na stanoviště 3260 a organizmy vázané na vodní ekosystém. V této souvislosti je třeba zhodnotit potřebné úpravy plavební dráhy (nové koncentrační stavby, potřeba prohrábek). Dalším vlivem, který nelze opomenout, je zvýšená doprava po řece, kde s nárůstem přeprav po výstavbě PSD dojde k výrazné synergii vlivů (technické úpravy řeky, provoz atd.).

b) Není uveden celkový souhrn a kapacita soukromých a veřejných přístavišť nebo přístavišť provozovaných soukromými subjekty, kde je toto vyhodnocováno jako argument pro výstavbu „Přístaviště Hřensko“ státem spravovaným subjektem. V této souvislosti by jedním z podkladů pro doložení potřebnosti mělo být i skutečné využití přístaviště Děčín – Smetanovo nábřeží (realizace 2022). Výčet veřejných i soukromých vývazišť a přístavišť poskytuje Státní plavební správa (<https://plavebnurad.cz/doz-vc/verejne-vyviziste>).

c) Chybějící variantní řešení: Problematice variantního řešení je věnována pozornost jednou jednoduchou větou, že umístění a charakter záměru nemá variantní řešení, což v kontextu s reálnou situací provedenými technickými úpravami v okolí obce Hřensko není odpovídající hodnocení situace. Nelze souhlasit s argumentací o environmentálně optimálnějším umístění v předmětné lokalitě oproti umístění blíže k obci Hřensko. Zde chybějí reálné argumenty a je toto pouze konstatováno. Skutečnost je reálně odlišná, jakékoliv umístování technické infrastruktury mimo zastavěná území obcí spíše naopak způsobují fragmentaci a narušování přírodního prostředí (osvětlení, ruch, pohyb osob apod.). Ve Hřensku je, obdobně jako v Děčíně, veřejné vývaziště v ř. km 726,74 – 726,90, pravý břeh v podobě přístavní zdi (nábřeží) – provozuje Povodí Labe, s. p. Správa opakovaně požaduje využít toto umístění, které je v urbanizovaném prostředí a je vybaveno zázemím (parkoviště).

d) Dokument obsahuje řadu balastních informací a nezabývá se vyhodnocením skutečných vlivů nebo obecnými informacemi o potřebě využití turistického potenciálu Národního parku České Švýcarsko, který je turisticky již nyní přetížen.

e) Správa NP považuje posilování návštěvnosti území NP za zatěžující vliv, který směřuje k přetěžování – over turismu území NP. Objekty infrastruktury, které způsobují další zábor břehů a posouvají rekreační zátěž dále od obcí (zástavby), musí být na území chráněných oblastí významně limitovány. Možnost přistání a vyvázání plavidel v řešeném úseku Labe nicméně existuje – podle evidence se zde na pravém břehu nachází veřejné vývaziště v rozsahu ř. km 727,34 – 728,00 a 728,64 – 728,78 (bez omezení, šikmý břeh), obojí provozuje Povodí Labe, s. p.

Kumulativní vlivy nejsou vyhodnoceny věrohodně, jelikož není v kontextu dokumentu provázanost jednotlivých vlivů a tvrzení. Například v hodnocení podle § 45i (Mudra) je bagatelizován vliv nárůstu lodní dopravy. Logickým závěrem je celkový nárůst dopravy, zejména v kontextu, že tento druh infrastruktury je budován především pro narůstající rekreační plavbu. Formulace ....“Záměr není vázán na realizaci jiných staveb ani dalších záměrů, i když je součástí systematického posilování infrastruktury lodního provozu v ČR.... a rozvoji cestovního ruchu území.“ A v jiné části se dozvídáme: „Významnější kumulativní vlivy lze spíše očekávat kvůli samotnému zvýšení intenzity plavby mezi jednotlivými přístavišti (hodnocení kumulativních vlivů kvůli zvýšení intenzity plavby je podrobně řešeno v kapitole B.I.4. Přístaviště jsou na Dolním Labi umístována s ohledem na ochranu dotčeného území do již antropogenně zatížených lokalit.“

Z obecných skutečností je nutné upozornit na zodpovědné užívání řeky a obecně přírodního prostředí, hospodárné využívání veřejných prostředků, zejména s ohledem na stávající infrastrukturu provozovanou jinými subjekty.

Správa požaduje předkládaný záměr vyhodnotit dle zákona EIA ve smyslu připomínek Správy uvedených ve stanovisku dle § 45i a v tomto stanovisku, zejména posouzení variantního řešení s co nejnižší mírou vlivu a řádné vyhodnocení kumulativních vlivů.

a) oznámení záměru identifikuje v kapitole B.I.4 veškeré současné a potencionální záměry v přípravě, u kterých je možné vyhodnotit odpovídajícím způsobem možné kumulativní vlivy. Byl vyhodnocen potenciál možných kumulativních a synergických vlivů záměrů, které souvisí s úsekem řeky Labe a vodní cestou Labe v úseku od státní hranice po vodní dílo Střekov. Z hlediska navýšení lodní dopravy byly brány v úvahu prognózy dopravních intenzit malých plavidel (pro rok 2025 cca 1500 lodí ročně, pro rok 2030 cca 2200 lodí ročně a k roku 2035 je odhadována intenzita plavby malých plavidel na úrovni cca 2850 lodí ročně). K uvedené připomínce je třeba zdůraznit, že záměr se týká malých rekreačních plavidel a není tak spojen s potřebou významných úprav plavební dráhy. Z oznámení nevyplývá potřeba realizace nových koncentračních staveb. Dále je třeba poznamenat, že lokalita je již v současnosti uzpůsobena k vyčkávání nákladních lodí. V souvislosti s realizací a provozem přístaviště tak nejsou uvažovány významné objemy prohrábek a navazující údržby stávající vodní cesty. Na ploše cca 850 m<sup>2</sup> bude odebráno cca 900 m<sup>3</sup> kameniva a jednorázově 250 m<sup>3</sup> zeminy pro kotevní patky. Potenciální kumulativní vlivy záměru Plavebního stupně Děčín nelze v současnosti objektivně vyhodnotit, neboť posuzování tohoto záměru bylo ukončeno k 18.12.2019 sdělením MŽP č. j.: MZP/2019/710/9403.

b) zdůvodnění potřeby záměru je z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. uvedeno v kapitole B.I.5 oznámení dostatečným způsobem. Vychází zejména z důvodu neexistence veřejného přístaviště v úseku mezi státní hranicí a Statutárním městem Ústí nad Labem. Celkový souhrn a kapacita všech soukromých i veřejných přístavišť má z hlediska vlastního vyhodnocení vlivů pouze informativní charakter, neboť z věcného hlediska není předmětem procesu posuzování prokázat veřejný zájem nebo potřebu realizace záměru v této lokalitě. Pro vlastní hodnocení vlivů lodní dopravy ze všech veřejných i soukromých přístavišť jsou použity prognózy dopravních intenzit s výhledem do roku 2035.

c) v oznámení je hodnocena pouze jedna aktivní varianta. Její technické řešení i umístění je dále v textu odůvodněno z hlediska všech podstatných environmentálních aspektů. Hlavním důvodem je bezesporu existence stávajícího stání nákladních lodí, které je záměrem z části využito.

d) k uvedené připomínce pouze konstatujeme, že oznámení naplňuje obsahově náležitosti přílohy č. 3 zákona. Hodnocení v oznámení vychází z údajů v předprojektové přípravě. Podstatné dopady záměru jsou dále řešeny v rámci podrobnějších přílohových studií.

e) v této části je zdůrazněn postoj Správy NP k umístění nových staveb dopravní infrastruktury mimo zastavěná území, která souvisí s navýšením rekreační zátěže.

Z obsahu stanoviska Správy NP dle § 45i ZOPK vyplývá, že nelze vyloučit významný vliv záměru na předměty ochrany nebo celistvost EVL Labské údolí a EVL Porta Bohemica, bobra evropského a vydra říční. Z těchto důvodů bylo zpracováno a předloženo Posouzení vlivů záměru dle § 45i ZOPK, zpracované autorizovanou osobou dle platných metodik MŽP (Mgr. Stanislav Mudra, aktualizace 3/2023). Z uvedeného hodnocení vyplývá, že rušivé vlivy při realizaci záměru nepřekročí významnost mírně negativního vlivu s bodovou hodnotou -1. Vliv na přírodní stanoviště 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion* – v období realizace i za trvalého provozu byl hodnocen jako indiferentní vliv s bodovou hodnotou 0. Vliv na druh bobr evropský byl hodnocen v období realizace jako mírně negativní s bodovou hodnotou -1, za trvalého provozu indiferentní s bodovou hodnotou 0. Vliv na druh vydra říční byl hodnocen v období realizace jako mírně negativní s bodovou hodnotou -1, za trvalého provozu indiferentní s bodovou hodnotou 0 a vliv na druh losos obecný byl hodnocen v období realizace i za trvalého provozu jako indiferentní s bodovou hodnotou 0. Celkový vliv záměru na celistvost území soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen na rozhraní indiferentního a mírně negativního vlivu (bodová hodnota 0 až -1). Zpracovatel navrhl v rámci kapitoly 4.5 odpovídající opatření k prevenci, vyloučení či snížení negativních vlivů záměru, které budou dále v rámci projektové přípravy a realizace stavby zohledněny.

Závěrem konstatujeme, že připomínky Správy NP jsou orientovány výhradně do oblastí zájmů ZOPK. Z obsahu oznámení a zejména hodnocení dle §67 a 45i ZOPK vyplývá, že záměr v současně navržené podobě a umístění samostatně nepředstavuje významné negativní ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad je toho názoru, že další posuzování by s ohledem na rozsah a charakter záměru nebylo přínosem. V rámci navazující projektové přípravy a souvisejících správních řízení bude možné stanovit další, zejm. provozní podmínky ve vztahu k zájmům chráněným dle ZOPK.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podle § 7 odst. 6 zákona podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územní samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce Ústeckého kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o rozhodnutí a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet na úředních deskách. Doba zveřejnění této informace je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou ([koutecky.j@kr-ustecky.cz](mailto:koutecky.j@kr-ustecky.cz)) příslušný úřad o zveřejnění rozhodnutí.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Helena Skalníková  
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

## **Rozdělovník**

### Oznamovatel:

1. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR, nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

### ke zveřejnění:

2. Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
3. Obec Hřensko, Hřensko 71, 407 17

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup

dne: .....

Sejmuto dne: .....

### Na vědomí:

4. Magistrát města Děčín, odbor životního prostředí, 28. října 1155/2, 405 02 Děčín
5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Děčín, Březinova 444/3, 405 02 Děčín
6. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)
7. WELL Consulting, s.r.o., Babice nad Svitavou 339, 664 01
8. Správa NP České Švýcarsko, Pražská 457/52, 407 46 Krásná Lípa