



**OBEC HŘENSKO**  
407 17 Hřensko 71

IČ: 00 261 351

tel. 412 554 021  
fax 412 554 029

e-mail: [urad@hrensko.cz](mailto:urad@hrensko.cz)  
<http://www.hrensko.cz>

Bankovní spojení: KB Děčín č.úctu: 43-8645470217/0100

Ve Hřensku, dne 5. února 2026

**Žadatel:** Správa Národního parku České Švýcarsko, , sídlo Pražská 457/52, Krásná Lípa, IČ: 06342477, zast. JUDr. Milošem Tuháčkem, advokátem

**Sdělení obce Hřensko k žádosti z 22.1.2026 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dále i jako „InfZ“**

Obec Hřensko podává informace k žádosti Správy Národního parku České Švýcarsko ze dne 22.1.2026 dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí důvodové zprávy, návrhů usnesení, zápisu z jednání a veškerých dalších podkladů pro jednání Zastupitelstva obce Hřensko konané dne 21. 7. 2025, pokud se týkaly právního postupu proti Správě Národního parku České Švýcarsko.

Obec Hřensko před projednáním postupu vůči Správě Národního parku České Švýcarsko na jednání Zastupitelstva obce Hřensko dne 21.7.2025 opatřila právní rozbor od sjednaného advokáta.

Dle ust. § 11 odst. 1 písm. f) InfZ: Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud byla vytvořena nebo získána v přímé souvislosti se soudním, rozhodčím, správním nebo obdobným řízením, a to i před jeho zahájením, a její poskytnutí může ohrozit rovnost účastníků tohoto řízení.

Citované ustanovení zakotvuje důvod pro neposkytnutí informace, jenž spočívá ve skutečnosti, že by poskytnutí informace mohlo ohrozit rovnost účastníků soudního, rozhodčího, správního nebo jiného obdobného řízení. Smyslem tohoto ustanovení je posílení rovného postavení účastníků soudního řízení, jež je garantováno čl. 96 odst. 1 Ústavy a čl. 37 odst. 3 Listiny základních práv a svobod. Ustanovení vychází z obdobné úpravy obsažené v článku 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise a článku 3 Úmluvy Rady Evropy o přístupu k úředním dokumentům ze dne 18. června 2009 (CETS č. 205).

Zavedená výluka z informační povinnosti se vztahuje na informace, jejichž poskytnutím by mohlo dojít k ohrožení rovného postavení účastníků soudního nebo obdobného řízení, včetně řízení správního (typicky v případě sporného řízení správního podle § 141 správního řádu). **Povinný subjekt přitom může, avšak nutně nemusí, být účastníkem řízení, do jehož postavení by se poskytnutí informace negativně promítlo.** Svou povahou se jedná o **informace, s nimiž se druhý účastník řízení nemůže seznámit v rámci předmětného řízení, resp. v dané fázi řízení či před jeho zahájením** (ustanovení se tak nevztahuje např. na informace, jež lze zjistit uplatněním práva na nahlédnutí do spisu, pakliže neexistuje jiný zákonný důvod pro jejich neposkytnutí).

**Typicky půjde o různé rozbor – právní analýzy** (např. rozbor věcně příslušné judikatury, analýza možných procesních postupů), **jejichž zveřejněním by došlo ke znevýhodnění strany řízení, jež si daný rozbor – právní analýzu - pořídila.** Informace přitom mohou mít jak interní, tak externí původ. Je přitom charakteristické, že pokud by obdobné informace nebyly v držení povinného subjektu, **nýbrž běžné osoby soukromého práva, nebyla by v zájmu takové osoby informace komukoli zpřístupnit.**

V souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů musí povinné subjekty dbát, aby jejich postupem nevznikla újma na právech třetím osobám. Uvedené se v případě předmětného ustanovení vztahuje zejména na případy, kdy by poskytnutím požadované informace povinným subjektem mohlo dojít k porušení rovnosti účastníků řízení v neprospěch jiné osoby než povinného subjektu (může se jednat například o situace, kdy povinný subjekt poskytne informaci jinému povinnému subjektu, přičemž je mu známo, že tento ji obdržel za účelem jejího využití v rámci soudního či jiného

obdobného řízení). Není přitom rozhodné, zda by negativně dotčeným účastníkem řízení byla osoba soukromého práva, veřejnoprávní korporace nebo státní orgán.

Obec Hřensko jako povinný subjekt **omezuje právo žadatele na poskytnutí cit. právního rozboru**, neboť právní rozbor obsahuje rozbor příslušné judikatury a možných procesních postupů ve sporu o náhradu škody uplatněné povinným subjektem proti žadateli v soudním sporu vedeném jednak u Okresního soudu v Děčíně pod sp.zn.: 7 C 136/2025 a jednak u Obvodního soudu pro Prahu 10 k žalobě povinného subjektu doručené soudu dne 13.1.2026, kdy povinnému subjektu není dosud známa spisová značka řízení. Právní rozbor obsahuje informace, s nimiž se žadatel jako druhý účastník cit. řízení nemůže seznámit v rámci předmětného řízení. Platí, že pokud by předmětný právní rozbor opatřila osoba soukromého práva, jež by posléze zahájila proti žadateli soudní řízení a uplatnila v něm své nároky, nebylo by v zájmu takové osoby informace komukoli, natož pak žadateli, zpřístupnit. Z těchto důvodů **obec cit. právní rozbor** žadateli k jeho žádosti **neposkytne**.

Obec Hřensko předává:

- pozvánku na jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025, jež byla doručena zastupitelům
- pracovní materiál pro starostku obce s návrhem a odůvodněním usnesení k jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025, dle kterého starostka vedla jednání ZO
- soupis usnesení jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025
- zápis z jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025

Obec Hřensko nevytvořila důvodovou zprávu k bodu jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025 týkající se nároků obce proti žadateli a zastupitelům k tomuto bodu před jednáním předala jen shora citovaný právní rozbor.

Kateřina Horáková Digitálně podepsal  
Kateřina Horáková  
Datum: 2026.02.05  
14:13:15 +01'00'

.....  
Obec Hřensko

Přílohy:

- pozvánku na jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025, jež byla doručena zastupitelům
- pracovní materiál pro starostku obce s návrhem a odůvodněním usnesení k jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025, dle kterého starostka vedla jednání ZO
- soupis usnesení jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025
- zápis z jednání ZO Hřensko dne 21.7.2025